

Co się zmieniło w grze? Czy lepsze ze szwem, czy bez szwu? Gorzej będzie dla obrońców? Zebraliśmy garść opinii i informacji na ten temat.



Potwierdzają się prognozy i refleksje zawarte w naszym teście plastikowych piłeczek zawartych

[TUTAJ](#) .

Dmitrij Ovtcharov: *jedne piłeczki pękają bardzo szybko, inne nie. Okazuje się, że jest jeszcze bardzo zróżnicowana jakość plastikowych piłeczek turniejowych. Te, którymi grałem na pierwszym treningu były fatalne. Te, które dostałem 4 dni później w czasie treningu w Chinach są wspaniałe: twarde, okrągłe, gładkie, doskonałej jakości.*

Patrick Baum: *plastikowe piłeczki są w swoich właściwościach bardzo podobne do celuloidowych – powiedział wicemistrz Europy po Czech Open*

.

Ruwen Filus: *nowym piłeczkom nie można nadać aż tak silnej dolnej z tyłu w obronie. Z drugiej strony zawodnik atakujący ma utrudnione zadanie z wykończeniem akcji silnym uderzeniem topspinowym z tych samych powodów.*

Uwaga: możliwe, że jest to też po części spowodowane wymiarami nowych piłeczek (40.3 mm w stosunku do 39.6 mm celuloidowych piłeczek).

Piłeczki mają różne twardości i różny stopień wysokości po odbiciu od stołu.

Różnego rodzaju jakością charakteryzują się piłeczki ze szwem (wyższy kozioł) i bez szwu (niższy kozioł).

Prezydent ITTF Thomas Weikert: *będziemy dążyć do tego, by każdego rodzaju plastikowe piłeczki miały te same właściwości do końca tego roku.*

Zebrał, przetłumaczył, przeprowadził test Zbyszek
Stefański